



# Review des concepts de base



## LE STACK-TO-POT-RATIO (SPR)



Dans cet article, nous allons en apprendre davantage sur le stack-to-pot-ratio (SPR) et comment il affecte le jeu postflop. Nous examinerons trois exemples avec différents SPR:

1. Un SPR important de ~ 10
2. Un SPR moyen de ~ 5
3. Un SPR petit inférieur à 2,5

Commençons!

# Qu'est-ce que le Stack-to-Pot-Ratio?

Le stack-to-pot-ratio (SPR) est exactement ce que son nom indique: le ratio du stack le plus petit (soit le stack effectif) dans la main divisé par la taille du pot. Le SPR est calculé street par street.

Par exemple, supposons que vous jouez en cash game à une table de 2€ / 5€ dans lequel chaque joueur dispose d'un stack de 500€. Vous relancez du bouton à 15€ et seul le joueur en big blind suit.

Le pot est maintenant de 32€ (nous jouons dans un monde formidable sans rake) avec 485€ de stacks derrière. Ainsi, le SPR dans ce cas est:

$$\text{SPR} = \text{STACK EFFECTIF} / \text{TAILLE DU POT} \text{ soit } 485 / 32 = 15,15$$

Au fur et à mesure que le SPR augmente, la complexité du jeu augmente et donc le rôle des compétences augmente. Un SPR de 15,15 est assez élevé, donc il y faudra beaucoup manœuvrer postflop dans cette main hypothétique.

Pour vous aider à mieux comprendre SPR et son importance, voici un extrait sur le sujet:

Le SPR est utile pour déterminer la force d'une main postflop.

Avec un SPR de 1, une main comme [AT] sur [T85] est très forte et peut être jouée pour tous les jetons restants. En revanche, si le SPR était de 10, ce [AT] serait au mieux de force moyenne, et ce serait un désastre de faire tapis.

Voici une bonne règle de base pour le SPR: dans les spots avec un faible SPR les mains de types une paire / top paire règnent en maître, alors que dans les situations où le SPR est plus gros on peut call avec deux paires ou mieux pour jouer un gros pot et pour espérer gagner.

Maintenant, plongeons-nous dans quelques hand histories.

## Stack-to-pot-ratio important de 10 et +

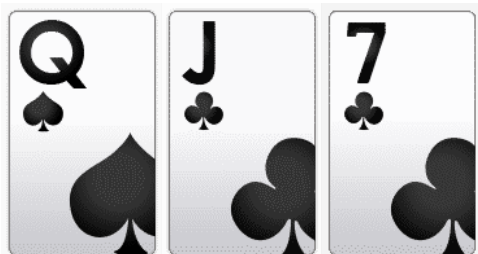
Les mains jouées dans les spots avec un gros SPR sont le pain et le beurre pour un bon joueur de poker. **Ce sont des pots avec une simple relance (single-raised pots) en cash game et dans les premiers stades des tournois, où la plupart des joueurs seront assis avec 70 big blinds ou plus.**

De nombreux joueurs de poker se considèrent comme des « experts » dans ces spots, mais ces mêmes joueurs oublient souvent de réfléchir à ce que sera le SPR dans les streets ultérieures.

L'exemple de main suivant est celui que beaucoup d'entre vous connaissent peut-être, joué entre James Obst et Michael Ruane avec 25 joueurs restants dans le Main Event des WSOP 2016.

C'était l'une des mains les plus mémorables du tournoi en raison d'un fold river stupéfiant d'Obst. Notre analyse, cependant, se concentrera sur la façon dont le SPR affecte le jeu sur chaque street plutôt que sur le fameux fold river d'Obst.

Les blinds sont 100k/200k. Fernando Pons open UTG à 450k avec  $K\heartsuit Q\spadesuit$ . Ruane call ensuite au bouton avec  $9\clubsuit 8\clubsuit$ , Obst call en small blind avec  $7\heartsuit 7\diamondsuit$  et Nguyen call depuis la big blind avec  $9\heartsuit 6\clubsuit$ . Les quatre joueurs voient ce flop:



Voici un beau flop où il devrait y avoir de l'action! Obst a floppé bottom set, Ruane un tirage gutshot pour une straight flush et Pons, le relanceur preflop, top paire avec un bon kicker.

Avec un pot de 2,025 millions, les tailles de stacks et les SPR sont les suivants:

- Pons 17,7 millions de jetons – SPR de 8.74
- Ruane 21,5 millions de jetons de – SPR de 10,62
- Obst 25,4 millions de jetons –SPR de 12,54
- Nguyen 5,8 millions de jetons de – SPR de 2,86
- 

Pons C-bet pour 625k. Ruane raise à 2,025m et Obst cold 3-bet à 5,3m. Nguyen et Pons foldent rapidement, laissant l'action à Ruane.

C'est un call facile pour Ruane. Sa main ne joue pas bien en tant que relance contre la range de 3-bet flop d'Obst, qui contiendra les meilleures doubles paires, des sets ou un flush draw plus fort.

Plus intéressant est le raise initial de Ruane. Bien que ce soit un bon move, **il est important de considérer les implications du SPR pour le turn s'il devait faire face à un 3-bet**, ce qui est bien sûr ce qui s'est passé.

Obst peut non seulement avoir toutes les mains susmentionnées, mais Pons peut aussi avoir tous les sets (en particulier dans un pot en 4 ways avec cette texture de flop, où il sera moins enclin à checker avec top set), ainsi que des flush draws plus forts.

**Si Obst ou Pons décide de 3-bet, Ruane devra suivre, ce qui laissera un SPR d'un peu plus de 1 sur le turn.** Cela signifie que **si son adversaire décide de jam sur une brique turn, Ruane devra folder** et renoncer à une équité substantielle.

**Folder un tirage avec une équité aussi élevée parce que nous n'avons pas tout à fait les cotes requises pour suivre un jam est une situation que nous devrions essayer d'éviter.** Dans ce cas, en flattant au lieu de relancer le flop, Ruane aurait pu jouer confortablement sur chaque turn et sur chaque river. C'est particulièrement le cas avec un tirage combiné comme  $9\clubsuit 8\clubsuit$ , car il aura suffisamment d'équité au turn pour suivre confortablement un gros bet.

Ruane call le 3-bet et le turn est distribué:



Ruane touche sa straight flush, laissant Obst drawing dead. Le pot est désormais de 13,265m. Ruane est assis avec 16,2m derrière, et Obst le couvre avec 20,1m, donnant un SPR de 1,19.

C'est à ce moment que la main commence à devenir dingue à cause du nombre important de jetons en jeu.

Obst check et Ruane bet 3.75m, soit environ moins d'1/3 du pot.

Le check d'Obst a du sens. Il est clairement derrière la range de Ruane maintenant que la flush est rentrée, il est donc hors de question de bet.

La décision de Ruane de bet avec un si petit sizing, en revanche, a ses avantages et ses inconvénients. D'une part, il obtient de la value sur les doubles paires et les sets, ce que son adversaire aura très probablement, et il laisse un SPR raisonnable sur la river. D'un autre côté, cela entrave la capacité d'Obst à suivre avec QJ sur ce board, et rend moins probable qu'il bluffe sur la river quand il a une main comme KT ou T9.

Obst call, et sur la river tombe:



Les choses ne cessent de s'aggraver pour Obst! Il a maintenant un full, avec un SPR de 0,6, ce qui signifie que Ruane devrait toujours doubler son stack ici. (Et s'il s'agissait d'un autre tournoi, il le ferait certainement.)

Obst fait un bet river étrangement petit de 4,7m, mais il est facile de comprendre pourquoi: il essaie d'obtenir de la value sur des flushs tout en essayant d'éviter de trop risquer s'il est battu. Cependant, lorsque le SPR est aussi bas, le seul sizing qui a du sens est all-in et rien d'autre, sinon cela entraîne une perte de value et rend ce spot bizarre et difficile à équilibrer.

Ruane raise Obst all-in à 12,48m. Obst, obtenant presque 5 contre 1 pour call, fait un fold qui sauve son tournoi.

On pourrait dire que le jeu d'Obst est raisonnable compte tenu de la situation - approche de la table finale du Main Event. Mais théoriquement, c'est un clair faux pas.

**Ce qu'il faut retenir, ici, c'est qu'à mesure que le SPR s'approfondit, nous devons être plus stricts sur les mains avec lesquelles aller all-in.**

## **Stack-to-pot-ratio moyen de ~ 5**

Les mains où le SPR est moyen sont généralement soit des pots 3-bet avec 100 big blinds de profondeur, soit des pots à simple relance (single-raised pots) joués avec environ 30 big blinds de profondeur, comme ceux joués dans les étapes ultérieures des tournois.

Pour cette section, nous examinerons une main jouée par Doug Polk assez tôt dans le PokerStars SCOOP 2016 à 2 100\$.

Les blinds sont 150/300 et Doug est le tapis effectif dans cette main, assis avec 11,8k.

Vilain dans la main open à 750 au hijack, le joueur au bouton call et Doug call depuis la big blind avec  $K♥ 7♥$ . Le flop est distribué et vient:



Vilain C-bet 1,2k et le bouton fold.

C'est un spot intéressant pour Doug. **Avec un SPR d'un peu plus de 3 (après le C-bet), raise ou call avec son flush draw semble être deux options viables.**

**Si le SPR était un peu plus petit - s'il était assis avec, disons, 8k - alors check-raise all-in deviendrait préférable.** C'est parce que nous gagnerons plus par rapport à la taille de notre stack avec un bet all-in.

**De même, si le SPR était un peu plus gros - avec une stack de 15k, par exemple – alors le call serait plus souhaitable.** Un check-raise all-in serait un overbet inutilement important, et check-raise avec un sizing plus petit nous met dans une position délicate si Vilain jam.

Doug call et le turn est:



Le pot est maintenant de 5,2k et Doug est assis avec 10,2k derrière, ce qui fait que le SPR est de presque exactement 2. Doug check, Vilain check back, et la river est distribuée:



Maintenant, Doug a une décision à prendre: va-t-il directement bet pour value, ou va-t-il check-raise la river?

**Dans cette situation avec une main aussi forte, le check-raise est le move le plus logique pour deux raisons:**

- Check-raise remportera en moyenne un plus gros pot qu'un simple bet, ce que nous voulons évidemment avec une main aussi forte.
- Check-raise avec des mains fortes nous permet également de check-raise avec des bluffs, ce qui permet à toute notre range d'être plus profitable et équilibrée.

**De plus, Vilain peut éventuellement avoir de nombreuses mains qui vont bet, et certaines d'entre elles suivront un check-raise .** Nous pouvons équilibrer notre range en bluffant avec un check-raise avec des mains qui contiennent un seul cœur haut, comme par exemple  $A♥ 2x$ .

Doug choisit de check, et Vilain bet 2,4k. Doug décide de check-raise all-in – le sizing que nous devrions toujours choisir avec un SPR de 2 environ - et Vilain call avec TT.

## Stack-to-pot-ratio petit $<2,5$

Les mains qui voient un flop avec un SPR inférieur à 2,5 sont généralement soit dans des pots 4-bet joués avec des stacks de cash game réguliers (par exemple, environ 100 big blinds), soit dans des pots 3-bet dans les phases finales de tournois, ou dans les pots avec une simple relance (single-raised pots) dans lesquels la big blind a défendu avec moins de 15 big blinds.

Nous allons examiner cette dernière situation. C'est un spot assez courant et quelque peu gênant qui est souvent mal joué.

Prenons un exemple hypothétique cette fois. Les blinds sont de 500/1k avec une ante de 100. Notre Hero, James, est en big blind avec 13k. Notre Vilain, Sean, est au bouton avec 68k.

Sean open raise à 2,1k. La small blind fold, et James défend avec T♥9♣. Le flop vient:



Le pot est de 5,6k, et James a 10,6k de stack derrière, ce qui donne un SPR d'un peu moins de 2. Sean C-bet pour 3,3k.

**Dans cette situation, nous pouvons check-raise all-in car le SPR est très bas.** Avec un SPR plus gros, un check-raise avec une top paire de force moyenne est un mauvais move car nous serons souvent suivis que par de meilleures mains et nous nous mettrons dans des spots turns difficiles avec un pot inutilement gonflé.

**Avec un SPR aussi bas, nous pouvons check-shove pour deny l'équité de notre adversaire, dont la range de C-bet contiendra beaucoup de combos d'over-cards qui ont une quantité décente d'équité lors d'un call.** Cela met notre adversaire dans une situation frustrante, car la décision entre call ou fold sera souvent très marginale. Nous pouvons également obtenir de la value sur des mains comme 88, 99, des Tx plus faibles et des draws.

Maintenant, comme nous avons très souvent une main en value lorsque nous effectuons un check-shove, nous devons inclure dans notre range pas mal de bluffs pour équilibrer. Sur ce board, il y a beaucoup de flush et straight draws que nous pouvons utiliser pour ça, tels que les 98s, 65s ou un flush draw.

**La chose importante à retenir ici est qu'au fur et à mesure que le SPR diminue, la range avec laquelle nous devons être prêts à «aller» s'élargit.** Lorsque nous flopons une paire avec un SPR inférieur à 2,5, nous devons souvent soit check-raise all-in pour protéger notre équité, soit simplement call.

## Récapitulatif sur le stack-to-pot-ratio

J'espère que vous avez trouvé cet article sur le SPR intéressant. Voici les deux principaux points à retenir:

1. **Considérez toujours la force de votre main par rapport au SPR sur le flop.** Par exemple, si vous avez top paire top kicker avec un SPR de 10 ou + check-raise all-in est un move horrible, mais la même main avec un SPR de 3 est effectivement la nuts.



2. **Si vous avez un draw, essayez d'éviter les situations où votre adversaire peut jam et vous forcer ainsi à deny votre équité.** Au lieu de cela, cherchez à jouer la main d'une manière qui vous permettra de vous même jam afin de forcer votre adversaire à folder son équité. Plus d'explications sur le deny d'équité [ici](#),