



PERFECTIONNER SA STRATÉGIE



La théorie du poker peut dérouter les nouveaux joueurs, notamment parce qu'ils ont des idées préconçues sur le jeu - ils diront des choses comme: «regardez-le dans les yeux et vous saurez s'il bluffe» ou «j'avais le sentiment que relancer était le bon move».

Habituellement, ces joueurs apprennent à leurs dépens qu'il y a beaucoup plus de théorie dans ce jeu. Apprendre pourquoi ils perdent est leur introduction à la théorie du poker.

D'un autre côté, la théorie du poker n'est pas la solution ultime lorsqu'il s'agit d'avoir un bon winrate. Il y a des failles dans les stratégies de la plupart des joueurs, et la théorie du poker, strictement appliquée, n'est pas toujours la meilleure façon d'exploiter ces failles.

Dans cet esprit, je souhaite aujourd'hui discuter de 3 spots dans lesquels vous devriez sérieusement penser à utiliser le concept théorique de la fréquence de défense minimale ([Minimum Defense Frequency MDF](#)) et de 3 spots où vous ne devriez certainement pas.

Quand devriez-vous envisager d'utiliser la MDF?

1. Construire des ranges de c-bet

Lorsque vous construisez une stratégie postflop solide, la première partie de l'arbre de jeu sur laquelle travailler est votre c-bet. Cette partie du jeu influencera fortement le reste de l'arbre du jeu, que ce soit dans le bon ou dans le mauvais sens.

Il existe plusieurs façons de construire une stratégie de c-bet solide. Heureusement, nous vivons à l'ère des solveurs qui peuvent nous aider à améliorer notre compréhension du jeu et, dans ce cas, à la construction de bonnes ranges de c-bet.

Voici quelques concepts qui semblent guider la stratégie de c-bet suggérée par les solveurs (sans ordre particulier):

- La fréquence de défense minimale - La fréquence à laquelle on doit continuer contre un bet afin d'être inexploitable par les bluffs.
- [L'avantage de range](#) - Quelle est la range qui a le plus d'équité?
- L'avantage de nuts - Quelle est la range qui a les mains les plus fortes? (Cela va de pair avec l'avantage de range).
- L'avantage positionnel - Le joueur en position a un avantage informationnel tout au long de la main en agissant en dernier.
- [Le ratio bluff / value](#) - Le rapport entre les mains en bluff et les mains en value qu'une range de bet contient (en termes de combinaisons totales).

Ces 5 facteurs, ainsi que d'autres moins conséquents, constituent la recette de la stratégie optimale de c-bet. Mais les mesures exactes de cette recette sont encore inconnues. En d'autres termes, aucun humain ni ordinateur ne sait exactement comment pondérer chaque facteur. Le mieux que nous puissions faire, pour l'instant, est d'utiliser un solveur (qui est imparfait) pour proposer une stratégie bien équilibrée.

2. Construire des ranges de 3-bet

Vous devriez également tenir compte de la théorie lors de la construction de vos ranges de 3-bet. Avoir une range équilibrée de 3-bet vous évitera des maux de tête plus tard en rendant vos décisions claires dans la plupart des cas.

Lors de la construction de ces ranges, vous devez penser à vous défendre contre les 4-bets. Par exemple, supposons que le cutoff open à 2,5 bb et que vous effectuez un 3-bet à 7,5 bb au bouton. Tout le monde fold, et le cutoff 4-bet à 19bb.

Le 4-bet du cutoff doit fonctionner 59% du temps pour qu'il parvienne à être break even avec ses bluffs:

$$16.5 / 11.5 + 16.5 = 16.5 / 28 = 59$$

Remarque: 16,5 est le montant qu'il risque et non pas 19 puisque les 2,5 bb qu'il a initialement investis sont de l'argent mort.

Cela signifie que votre range ne doit pas contenir plus de 59% de bluffs afin de rester inexploitable. Sinon, le cutoff pourrait imprimer de l'argent contre vous avec des 4-bets exploitants.

3. Choisir le bon bet sizing

Le bet sizing est un aspect clé de la stratégie gagnante. Une bonne compréhension de celui-ci conduit à tirer le maximum de valeur avec vos mains fortes, tout en vous donnant la possibilité de bluffer le plus possible sans être exploitable.

La théorie est importante car chaque fois que vous effectuez un bet, vous offrez la cote du pot à votre adversaire. **Le but est de leur offrir les pires cotes possibles en fonction de la façon dont vos ranges interagissent les unes avec les autres.**

En règle générale, un sizing de 66 à 75% de la taille du pot fonctionne bien. Cependant, il existe des spots qui nécessitent un over-bet et, plus spécifiquement, des spots où un joueur a un avantage de nuts. Une mauvaise lecture de ces spots affectera votre winrate sur le long terme.

Prenons l'exemple suivant:

Americas Cardroom \$0.25/\$0.50. 6-Handed. Effective Stacks \$50.00.

The player in the big blind (BB) is dealt A♠ 8♠

UTG folds. Middle Position (MP) raises to \$1.25. 3 folds. BB calls.

Flop (\$2.75): K♠ 5♦ 4♠

BB checks. MP bets \$1.8. BB calls.

Turn (\$6.35): 9♠

BB checks. MP checks.

River (\$6.35): 2♦

BB bets...?

Supposons maintenant que BB ne bet que 75% du pot, ici. Ce serait plutôt un bon sizing, mais cela ne lui permettra d'avoir que 30% de bet en bluff dans sa range afin d'être inexploitable.

Ces 30% proviennent des cotes du pot de MP. MP doit suivre 4,70 \$ (une mise de 65% du pot) pour gagner un pot de 15,75 \$:

$$4.7 / (4.7 + 4.7 + 6.35) = 4.7 / 15.75 = 29.8\%$$

Ce nombre représente le nombre de fois dont MP a besoin de gagner pour être au moins break even quand il call, et il correspond aussi au nombre de bluffs que BB peut avoir dans sa range.

Si BB était un bon joueur, il se rendrait compte que la range de son adversaire est capée alors que sa range ne l'est pas. Cela signifie qu'il peut utiliser un très gros sizing afin de maximiser ce qu'il peut gagner avec ses value bets et le nombre de mains qu'il peut utiliser en bluffs sans que son adversaire puisse l'exploiter en callant.

Disons que BB décide d'over-bet 10 \$ ici. Cela signifie qu'il pourrait avoir 38% de sa range constituée de bluffs et être encore inexploitable:

$$10 / 10 + 10 + 6.35 = 38\%$$

Si vous pensez que c'est une erreur parce que MP ne va pas call souvent un bet aussi important, alors vous manquez une partie cruciale de la théorie en question, à savoir, que tous les bluffs de BB auront une augmentation massive d'expected value. Bien sûr, utiliser un sizing d'over-bet signifie également que vous perdez plus lorsque vous êtes call, mais c'est souvent un prix raisonnable à payer pour pouvoir bluffer plus souvent.

Spots dans lesquels vous ne devriez pas utiliser la MDF

1. Se défendre contre les c-bets hors de position en big blind

Une idée fausse répandue est que le joueur en BB doit défendre avec la MDF face à un c-bet du joueur en position. C'est complètement faux, et les solveurs l'ont prouvé en montrant que la MDF n'est pas la seule théorie derrière la bonne solution. Les autres concepts sont:

- L'avantage de la range (qui a une plus grande équité?)
- L'avantage de nuts (quelle range contient les mains les plus fortes?)
- L'avantage positionnel (qui est en position?)

Ainsi, pour avoir une range de défense adéquate contre les c-bets depuis la BB, vous devez soit beaucoup faire d'études de spots avec un solveur, soit étudier le jeu d'un bon joueur.

2. Se défendre contre les bets river

Voici un autre spot dans lequel de nombreux joueurs croient à tort qu'ils devraient défendre avec la MDF. Ceci n'est correct qu'en théorie, et vous voudrez peut-être l'utiliser lorsque vous n'avez aucune idée de la façon dont le field joue dans une situation spécifique.

Cela étant dit, face à un bet river, vous devez vous pencher vers l'overcall ou l'overfold en fonction de vos lectures sur vos adversaires. De manière générale, le field under bluff river, vous vous retrouverez donc souvent en train d'overfold.

3. Se défendre contre les raises river

De même, la plupart des joueurs under bluffent lorsqu'ils effectuent un raise river. Cela signifie que vous ne devez pas tenir compte de la MDF lorsque vous faites face à un raise river. Vos adversaires ne sont pas susceptibles d'avoir des ranges bien construites quand ils emploient ce move, donc votre stratégie devrait juste être, également, une stratégie exploitante d'overfold.

Conclusion

Vous devez absolument étudier la théorie et la MDF, mais ne la suivez pas aveuglément en toutes circonstances.

Vous devriez évidemment les étudier car cela vous ouvrira les yeux sur les erreurs de vos adversaires. Vous apprendrez à distinguer le bon du mauvais et vous comprendrez ainsi d'où vient votre edge. Cela aura des effets positifs sur votre winrate et sur votre mental.

De plus, comprendre le jeu à un niveau plus profond vous donnera la confiance nécessaire pour résister à la variance du jeu et continuer à jouer de votre mieux malgré la présence de celle-ci.