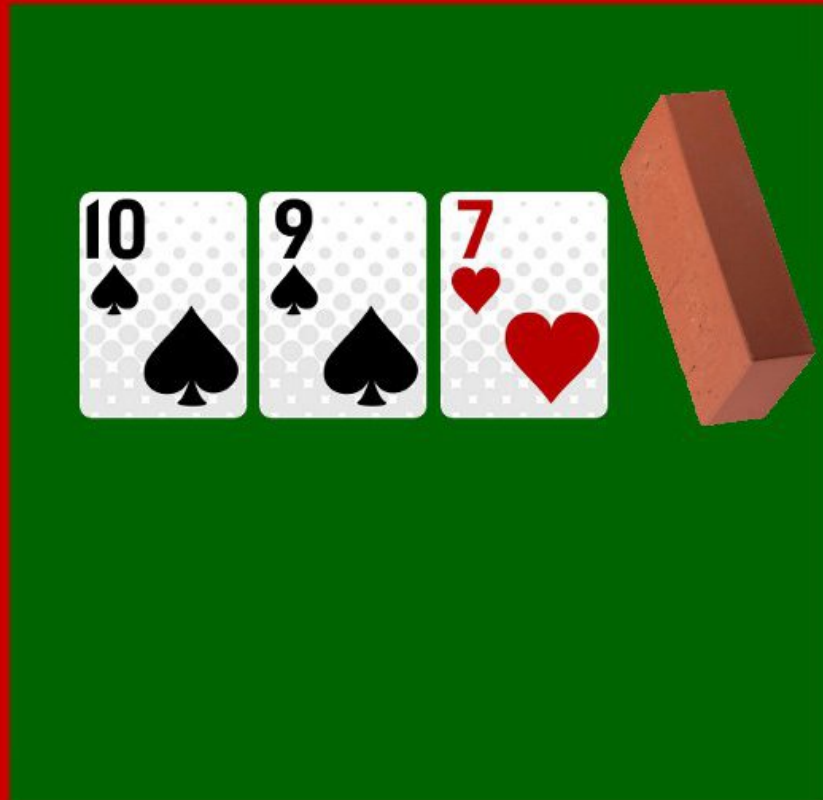




QUAND DOUBLE BARREL



SUR UNE BRIQUE TURN ?



Si vous avez déjà été incertains sur le turn après avoir C-bet en bluff sur le flop, alors cet article est fait pour vous.

Savoir s'il faut faire ou non ce deuxième barrel aura un impact énorme sur vos résultats globaux. Aujourd'hui, je vais vous aider à comprendre quand continuer à barrel et quand il est préférable d'abandonner le pot.

Dans cet article, nous nous concentrerons sur les cartes «briques» au turn, soit les cartes qui ne changent pas de manière significative la texture du board.

Pour nous aider à construire notre stratégie de C-bet turn, nous utiliserons notre solveur, la théorie du poker et une certaine logique pour tout mettre ensemble.

Ratio optimaux value / bluff

Avant de plonger dans des reviews de mains, je veux vous montrer le calcul derrière les ratios optimaux value / bluff (vous trouverez un article complet sur ce concept [ici](#)). Cette section avec de la théorie avancée du poker est assez dense, alors n'hésitez pas à passer aux exemples si vous ne comprenez pas tout. Vous n'avez pas besoin de comprendre cette section pour apprendre de cet article.

Les ratios optimaux value / bluff sont les plus faciles à calculer sur la river car nos bluffs devraient avoir 0% d'équité lorsqu'ils sont call. Ceci est en contraste avec le pré-flop, le flop et le turn, où nos bluffs auront presque toujours une certaine équité lorsqu'ils seront suivis. Alors, travaillons à rebours et commençons par évaluer un exemple de river.

Supposons que le pot soit de 100 € sur la river et que nous voulions miser 75% du pot avec une range parfaitement équilibrée et polarisée. Cela signifie que notre adversaire risquera 75 € pour gagner un pot de 250 € (pot de 100 € + notre mise de 75 € + son call de 75 €), ce qui signifie qu'il doit gagner 30% du temps ($75 \text{ €} / 250 \text{ €} = 0,30$) avec ses bluff-catchers afin d'être break even avec son call.

Afin de le rendre notre range de bet équilibrée, celle-ci devrait contenir 30% de bluffs et 70% de value bets. Si nous égalons ces fréquences, les calls de notre adversaire lui donneront au mieux 0 d'expected value (EV) et une EV négative s'il joue imparfaitement.

Maintenant, revenons au turn. Le pot est de 40 € et nous envisageons un double barrel après avoir C-bet sur le flop.

En supposant le même sizing (75% du pot), quel devrait être notre ratio value / bluff si nous voulons miser avec une range parfaitement équilibrée et polarisée? Notre adversaire devra, une fois de plus, gagner 30% du temps lorsqu'il call pour être break even (mise de 30 € / pot de 40 € + votre mise de 30 € + son call de 30 € = $30 \text{ €} / 100 \text{ €} = 0,30$).

Ainsi, nous devons gagner le pot 70% du temps après avoir C-bet sur le turn ($100\% - 30\% = 70\%$). Lorsqu'on décide de barrel la river avec une range parfaitement équilibrée, notre

adversaire perd effectivement le pot (puisque fold et call seront des décisions EV 0 pour lui) et lorsqu'on check, nous perdons toujours car nous ne checkons jamais une main forte. **Cela signifie que nous devons barrel la river 70% du temps.** (Notez que la même chose se produit pour le flop. Lorsque nous effectuons un C-bet de 75% du pot sur le flop, nous devrions 2 barrel 70% du temps au turn.)

Nous avons maintenant les deux pièces du puzzle nécessaires pour déterminer notre ratio value / bluff au turn:

1. 70% de nos bet sur la river devraient être des value bets (qui auront presque les mêmes mains en value que celles qu'on avait double barrel turn).
2. La river doit être 3 barrel 70% du temps.

En multipliant ces deux fréquences, nous pouvons trouver le ratio théorique optimal entre les value bets et les bluffs pour notre range de C-bet turn:

$$0.70 \times 0.70 = 0.49 = 49\%$$

Ainsi, 49% de nos bets turn devraient être des value bets dans ce spot hypothétique.

Remarque: cette formule n'est qu'une approximation car elle suppose que les value bets ont 100% d'équité et que les bluffs ont 0% d'équité, ce qui n'est pas le cas. Parfois, nous allons value bet une main qui n'est pas plus forte que celle de vilain, tout comme nous bluffons et parfois touchons nos tirages. Mais une approximation vaut bien mieux que rien.

Exemples de mains à C-bet sur une brique turn

Un dernier rappel avant d'entrer dans les exemples est que notre stratégie de C-bet turn découle de la stratégie de C-bet flop. Donc, si nous n'avons pas une stratégie de flop bien construite, alors nos fréquences turn seront dérégées.

La stratégie que je suggère dans chacun des spots suivants suppose que vous utilisez une stratégie polarisée de C-bet flop. Si vous utilisez une stratégie de flop C-bet mergée, les solutions exactes ci-dessous vous seront d'aucune utilité, mais les concepts dont nous discutons le seront. Vous trouverez [ici](#) un article qui vous aidera à comprendre les termes « polarisée / mergée »,

Main # 1 - Flop dynamique, turn avec une brique

Online €0.50/€1. 6-Handed. Effective Stacks €100.00.

Hero reçoit deux cartes au bouton
3 folds. Hero raises to €2.5. SB folds. BB calls.

Flop (€5.50): T♠ 9♠ 7♥

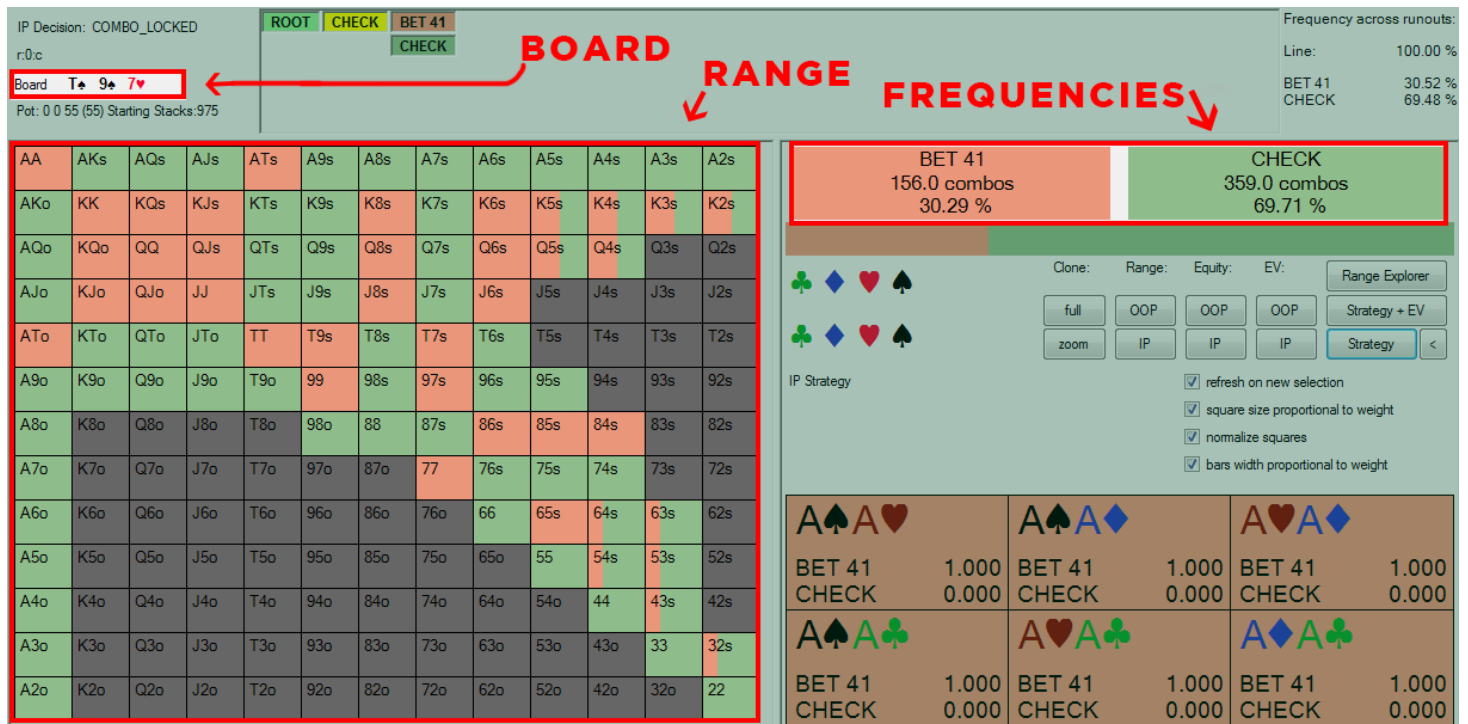
BB checks. Hero bets €4.10. BB calls

Turn (€13.60): 2♦

BB checks. Hero bets €10.30.

Ci-dessous, nous pouvons voir à quoi ressemble notre range bien équilibrée de C-bet sur ce flop:

Note de l'éditeur: nous avons mis en évidence les informations pertinentes dans des encadrés rouges tout au long de cet article pour ceux d'entre vous qui ne connaissent pas les solveurs.



Cette stratégie a conservé plus de 97% de l'EV que la solution GTO avait indiquée pour ce spot.

(Un petit oubli dans l'article original a été corrigé dans les 3 screenshots pour ce spot, le coach avait oublié de mettre T7s en value bet. J'ai réussi à retoucher la range mais pas la partie « frequencies » n'ayant pas PioSolver. Mais ça a très peu d'incidence vu qu'il y a que 4 combos de plus en bet et 4 de moins en check).

Maintenant voyons pour notre stratégie turn.

Ci-dessous se trouve la solution du solveur qui prouve que le calcul approximatif présenté dans la première section est très proche en précision (notez la fréquence de barrel turn):

IP Decision: r:0:c:b41:c:2d:c
 Board T♠ 9♠ 7♥ 2♦
 Pot: 41 41 55 (137) Starting Stacks:975

Frequency across runouts:
 Line: 4.71 %
 BET 103 49.86 %
 CHECK 50.14 %

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s		
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s			
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s				
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s					
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s						
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22							

BET 103 105.8 combos 67.84 %
 CHECK 50.2 combos 32.16 %

Clone: Range: Equity: EV: Range Explorer
 full OOP OOP OOP Strategy + EV
 zoom IP IP IP Strategy <

IP Strategy
 refresh on new selection
 square size proportional to weight
 normalize squares
 bars width proportional to weight

4♠ 2♥	4♠ 2♦	4♠ 2♣
4♥ 2♠	4♥ 2♦	4♥ 2♣
4♦ 2♠	4♦ 2♥	4♦ 2♣
4♣ 2♠	4♣ 2♥	4♣ 2♦

Vous avez peut-être remarqué que le solveur suggère d'utiliser une stratégie mixée avec plusieurs mains (comme KQo). En tant que simples humains, nous ne pouvons pas utiliser ces fréquences efficacement (sauf en sachant utiliser un randomizer comme [celui-ci](#) par exemple), nous devons alors simplifier cette stratégie tout en restant assez équilibrée.

Voici la range simplifiée que j'utiliserais turn:

IP Decision: COMBO_LOCKED
 r:0:c:b41:c:2d:c
 Board T♠ 9♠ 7♥ 2♦
 Pot: 41 41 55 (137) Starting Stacks:975

Frequency across runouts:
 Line: 4.76 %
 BET 103 50.83 %
 CHECK 49.17 %

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	77	76s	75s	74s	73s	72s		
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	66	65s	64s	63s	62s			
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	55	54s	53s	52s				
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	44	43s	42s					
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	33	32s						
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	22							

BET 103 118.0 combos 75.64 %
 CHECK 38.0 combos 24.36 %

Clone: Range: Equity: EV: Range Explorer
 full OOP OOP OOP Strategy + EV
 zoom IP IP IP Strategy <

IP Strategy
 refresh on new selection
 square size proportional to weight
 normalize squares
 bars width proportional to weight

T♠ 2♠	T♥ 2♥
T♦ 2♦	T♣ 2♣

Cette stratégie a le même EV que celle indiquée par le solveur.

Lorsque le turn n'améliore pas notre range, nous devons abandonner et checker certains de nos tirages ratés. Nous allons over-bluffer si nous retrouvons à toujours deux barrel nos tirages ratés, ce qui permettrait à notre adversaire de nous exploiter en callant ou même en relançant, beaucoup plus turn.

Dans ce cas, je continuerais à barrel avec:

- Les mêmes mains en value que celles du flop
- Des open-ended straight draw
- Des flush draws
- des combo draws
- Des gutshots qui bloquent le flush draw, comme K♠ Q♥ (ces mains fonctionnent bien en triples barrels sur les rivers qui font rentrer la flush).

J'abandonnerais avec toutes les mains plus mauvaises, comme les gutshots qui ne bloquent pas le flush draw et les backdoor flush draws qui ont ratés le turn.

En construisant votre stratégie de cette façon, votre ratio value / bluff sur le turn sera très proche d'un 1:1 théoriquement optimal.

Main # 2 - Flop dry (sec), la carte du turn est une brique mais apporte des tirages

Très bien, nouvelle main.

Online €0.50/€1. 6-Handed. Effective Stacks €100.00.

Hero reçoit deux cartes au bouton
3 folds. Hero raises to €2.5. SB folds. BB calls.

Flop (€5.5): K♥ 9♠ 5♦
BB checks. Hero bets €4.1. BB calls

Turn (€13.60): 4♠
BB checks. Hero bets €10.3.

Voici la stratégie de C-bet polarisée que je recommanderais sur ce flop:

IP Decision: COMBO_LOCKED
r:0:c

Board **K♥ 9♠ 5♦**
Pot: 0 0 55 (55) Starting Stacks:975

Frequency across runouts:
Line: 100.00 %
BET 41 31.51 %
CHECK 68.49 %

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

BET 41 160.0 combos 31.25 %
CHECK 352.0 combos 68.75 %

Clone: Range: Equity: EV: Range Explorer
full OOP OOP OOP Strategy + EV
zoom IP IP IP Strategy <

IP Strategy
 refresh on new selection
 square size proportional to weight
 normalize squares
 bars width proportional to weight

5♠2♥	5♠2♦	5♠2♣
5♥2♠	5♥2♦	5♥2♣
5♦2♠	5♦2♥	5♦2♣
5♣2♠	5♣2♥	5♣2♦

Cette stratégie a conservé 98,5% de l'EV de la stratégie GTO.

Voyons maintenant ce que le solveur suggère pour le turn:

IP Decision:
r:0:c:b41:c:4s:c

Board **K♥ 9♠ 5♦ 4♣**
Pot: 41 41 55 (137) Starting Stacks:975

Frequency across runouts:
Line: 13.17 %
BET 103 53.33 %
CHECK 46.67 %

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

BET 103 100.1 combos 64.55 %
CHECK 54.9 combos 35.45 %

Clone: Range: Equity: EV: Range Explorer
full OOP OOP OOP Strategy + EV
zoom IP IP IP Strategy <

IP Strategy
 refresh on new selection
 square size proportional to weight
 normalize squares
 bars width proportional to weight

A♠3♥	A♠3♦	A♠3♣
A♥3♠	A♥3♦	A♥3♣
A♦3♠	A♦3♥	A♦3♣
A♣3♠	A♣3♥	A♣3♦

Le solveur continue de value bet la plupart des mains du flop, bien qu'il en check certaines avec une fréquence mixée, tout en continuant à bluff avec la plupart des straight draws et flush draws.

Nous devons maintenant construire une stratégie simplifiée qui perd le minimum d'EV par rapport à la solution GTO ci-dessus. Voici la stratégie que je vous suggérerais dans ce spot:

IP Decision: COMBO_LOCKED
r:0:c:b41:c:4s:c

Board **K♥ 9♠ 5♦ 4♣**
Pot: 41 41 55 (137) Starting Stacks:975

ROOT CHECK BET 41 CALL 4+ CHECK BET 103 CHECK

Frequency across runouts:
Line: 13.17 %
BET 103 53.36 %
CHECK 46.64 %

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

BET 103 103.0 combos 66.45 %
CHECK 52.0 combos 33.55 %

Clone: Range: Equity: EV: Range Explorer
full OOP OOP OOP Strategy + EV
zoom IP IP IP Strategy <

IP Strategy
 refresh on new selection
 square size proportional to weight
 normalize squares
 bars width proportional to weight

Q♣2♥	Q♣2♦	Q♣2♣
Q♥2♠	Q♥2♦	Q♥2♣
Q♦2♠	Q♦2♥	Q♦2♣
Q♠2♠	Q♠2♥	Q♠2♦

Cette stratégie a conservé 100% de l'EV de la stratégie GTO.

Nous devrions continuer à barrel toutes les mains de value du flop. Puisque le turn n'a amélioré aucun de nos draws en une main forte, comme le font la plupart des briques, nous devons abandonner certains des plus faibles afin d'éviter d'over-bluffer.

Dans ce cas, je suggère de bluffer avec tous les open-ended straight draws, flush draws, combo draws et certaines des gutshots. Étant donné que tous ont exactement la même value, je choiserais ceux à abandonner en fonction des effets de bloqueur, car nous chercherons très souvent à les barrel sur la river. C'est pourquoi nous avons choisi de bluffer tous les combos de QJ, qui bloquent les mains Kx les plus fortes de notre adversaire, tout en abandonnant les combos QTo et JTo.

Encore une fois, en construisant votre stratégie de cette façon, vous vous retrouverez avec un ratio value / bluff presque parfait de 1:1 au turn.

La tendance que je veux souligner est la suivante: **lorsque le turn n'améliore aucun de nos semi-bluffs, nous devrions abandonner avec les plus faibles.**

Conclusion

Construire une stratégie de C-bet turn solide commence par un plan très clair et solide pour votre stratégie de C-bet flop. De plus, vous devez être très conscient de votre range au turn et de la manière dont le turn interagit avec votre range et celle de votre adversaire.